

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ КАДАСТРОВОГО ПОДХОДА К УПРАВЛЕНИЮ ВОЗОБНОВЛЯЕМЫМИ РЕСУРСАМИ ПРИБРЕЖЬЯ ЗАПАДНОГО МУРМАНА (АКВАКУЛЬТУРА)

В.В. Денисов¹, д-р геогр. наук, профессор

¹Мурманский морской биологический институт КНЦ РАН, Мурманск, Россия

CADASTRE APPROACH AND ITS APPLICATION TO THE MANAGEMENT OF LIVING RESOURCE IN COSTAL ZONES OF THE WESTERN MURMUN (AQUACULTURE)

V.V. Denisov¹, Dr.Sc.

¹Marine Biological Institute, Kola research center, Russian Academy of Sciences, Murmansk, Russia

Рассмотрены современные возможности и проблемы применения кадастрового подхода к производству аквакультурной продукции с учетом комплексных требований к прибрежным зонам морей России на примере прибрежных бухт Западного Мурмана в Баренцевом море.

The actual prospects and chances of usage the cadastre approach to aquaculture production in the Russian seas with respect to complex demands to coastal zones have been developed and analyzed (in example of Murman aquaculture bays in the Barents Sea).

Рациональное природопользование и применение кадастровой системы в качестве его регулирования в береговой зоне представляет собой одну из пока не решенных проблем современной физической и экологической географии моря, так как оно фокусирует в себе комплекс эколого-географических, эколого-экономических, юридических и административных геопространственных аспектов управления.

Учитывая теоретическую и практическую неразработанность данного вопроса в российской природопользовательской практике, определим понятие кадастра береговой (прибрежной) зоны как современную и обобщенную сводку данных о естественных и техногенных особенностях береговой зоны, которая создается и ведется в целях информационного обеспечения:

- государственного, регионального и муниципального управления ресурсами береговой (прибрежной) зоны;
- контроля за использованием и охраной земельных и водных ресурсов береговой (прибрежной) зоны на всех уровнях управления береговой (прибрежной) зоной;
- государственной регистрации прав (включая аренду) на участки береговой (прибрежной) зоны и сделок с ними, включая вопросы обоснования арендной платы и налогообложения участков береговой (прибрежной) зоны;
- природоохранной, экономической и иных оценок участков береговой (прибрежной) зоны [1].

По аналогии с другими кадастрами, например, Государственным земельным кадастром РФ, данный кадастр должен в итоге являться официальным документом общегосударственного пользования, составляющим важную часть соответствующего законодательного акта на федеральном уровне.

Кадастр береговой (прибрежной) зоны, в принципе, должен быть постоянно пополняемой базой данных, включающей блоки: природный, юридический, административный экономический. Базовые элементы административной структуры могут детализироваться в частных видах кадастров, исходя из базисных характеристик и специфики объектов. Так для кадастра искусственно выращенной морской рыбы (кадастр аквакультуры) природный блок важен в той мере, в какой конкретные эколого-географические условия соответствуют природе того или иного вида деятельности, который культивирует прямой потребитель биоресурсов. При этом ввиду отсутствия фактических наблюдений в локальных губах обширного Баренцева моря приходится обобщать материалы, следуя принципу генерализации морских гидрологических условий.

Баренцево море неоднократно постулировалось как морской район, где ведущую роль всегда играло рыболовство и использование биоресурсов. Помимо традиционного промышленного рыболовства в последнее время актуальным становится искусственное разведение рыбы, причем наиболее перспективным аквакультурным районом становится Западный Мурман Баренцева

моря, где по пути теплых атлантических вод расположены удобные для этого бизнеса незамерзающие бухты Печенга, Амбарная, Ура и др.

В 2013 году была утверждена «Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года» [2]. В ней записано, что одним из важнейших направлений развития рыбохозяйственного комплекса региона должно стать развитие аквакультуры и марикультуры (п. 3.8 Стратегии). Согласно принятому документу, рост объемов выращенной рыбы предприятиями рыбоводства к 2025 году должен быть доведен до почти 100 тыс. т (98,9 тыс. т). Решение этой задачи требует последовательных, согласованных, грамотных и финансово обеспеченных действий со стороны бизнеса, ученых и местных администрации.

Аквакультура в гораздо более полной форме отражает само сложное и многогранное понятие «культура» как совокупность всего ценного, что накоплено человечеством в этой области сельскохозяйственного производства. Вполне закономерно, что согласно статистике почти 100 % (абсолютное большинство) экспертов из разных стран (от 85 % до 93%) поставили аквакультуру на первое место среди претендентов на применение методов комплексного управления прибрежными зонами (КУПЗ) [3]. Из всех видов деятельности, связанных с эксплуатацией ресурсов объектов гидросферы аквакультура – наиболее «земноводный» вид, который имеет все основания стать географической и методической основой объединения двух сегментов деятельности человека в единый объект управления, предусмотренный Стратегией морской деятельности РФ.

Во-первых, аквакультура развивается как на суше (реки, озера, водохранилища), так и в прибрежной зоне примыкающих к субъектам Федерации морских пространств (территориальное море и внутренние морские воды). Современное законодательное разделение пространств суши и моря объективно препятствует такому объединению, порождая так называемый административно-географический дуализм [4]. В разных географических пространствах доминируют территориальные органы управления (пространства субъектов Федерации) и центральные ведомственные (отраслевые) органы власти (федеральные морские пространства). При этом де-факто субъекты государственной власти прибрежных зон субъектов РФ проводят конкурсы на право заключения договоров о предоставлении рыбоводных участков для осуществления аквакультуры, используют субвенции на ресурсное обеспечение региональных программ по развитию аквакультуры. Но все эти мероприятия определены объемом переданных субъекту Федерации полномочий из Центра, а они ограничены конституционными пределами сухопутных территорий субъектов РФ.

Во-вторых, согласно статье 2 Федерального закона «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» от 2 июля 2013 г. № 148 объекты аквакультуры - это водные организмы, разведение и/или содержание, выращивание которых осуществляется, в противоположность рыболовству, в искусственно созданной среде обитания.

В-третьих, согласно ФЗ № 148 «Об аквакультуре (рыбоводстве) и о внесении изменений в отдельные законодательные акты» в перечень объектов рыбоводной структуры, которая необходима для осуществления аквакультуры, наряду с различными строениями, сооружениями, земельными участками и т.д. входят искусственные острова. Очевидно, что эти острова, согласно той же статьи 2 упомянутого ФЗ, относятся к искусственно созданной среде обитания, в которой осуществляется разведение, содержание и/или выращивание водных организмов.

В-четвертых, объекты аквакультуры лишь условно могут быть отнесены к гидробионтам, населяющим морские пространства. Например, в случае посадки норвежского смолта в садки, расположенные в территориальных водах России, территориальная (национальная) принадлежность атлантического лосося становится проблематичной.

Перечисленные четыре главных обстоятельства существенно отличают аквакультуру от других видов морехозяйственной деятельности [5].

Предкадастровые оценки (экологическая паспортизация) есть первый и обязательный этап составления кадастра участков акватории, предусмотренных для информационного обеспечения управленческих решений и контроля за последствия их реализации. При этом обязательным признаком кадастра выступает стандартизация методов сбора, оформления и хранения кадастровой информации. Для этого необходимо решить две основные проблемы, а именно: 1) определить пространственно-временные масштабы дискретизации наблюдаемых явлений

(процессов); 2) создать соответствующие административные структуры и придать им определенную организационно-правовую форму. Поскольку в настоящее время в России прибрежные акватории и их ресурсы находятся, как было отмечено, в федеральной собственности, то часть полномочий по управлению может делегироваться с федерального на региональный уровень путем специального соглашения (договора) между федеральным и региональным правительствами. Эта проблема затрагивалась нами в ряде предыдущих публикаций, но пока такие договоры не заключены. Что касается пространственно-временного масштаба дискретизации исходного материала для подготовки кадастровой документации, то в настоящее время такая дискретизация данных либо касается только генерализованной информации, либо требует специальных детальных обследований [6].

Анализ требований к экологической паспортизации прибрежных зон применительно к воспроизведению рыбных ресурсов позволил сделать следующие выводы. Из перечня исходных данных, предлагаемых в работе [7] и имеющих отношение к нашей задаче, выделим следующее: карту рельефа в изолиниях; гидрометеорологическую и гидрохимическую характеристики; карту (схему) морских течений; карту распределения (описание) важнейших объектов промысла; сведения о загрязнениях акватории, осадков и наиболее представительных группировок морских организмов различного рода загрязнителями; сведения о вируснобактериологическом загрязнении массовых гидробионтов, сведения об опасных природных явлениях и объектах.

Назначение данного доклада — дать общие соображения по поводу сути излагаемой проблемы, выделив главные эколого-географические черты двух перспективных для аквакультуры регионов Западного Мурмана. А эти черты таковы:

- во-первых, принципиальной особенностью обоих обсуждаемых локальных районов побережья (морских губ) выступает открытость аквакультурных участков, которая обеспечивает хороший водообмен с морем;

- во-вторых, уровень первоначального химического загрязнения в обеих губах мал, оценка биологического загрязнения требует более длительной эксплуатации аквакультурных участков;

- в-третьих, успешность получения искусственно выращенной рыбы дает оптимистическую надежду на успешность выбора тех участков, которые практически доказали свою эколого-географическую пригодность для выбранного бизнеса. Косвенно это подтвердили исследования специалистов ММБИ, которые показали, что вмешательства в природу губ нет.

Согласно обязательным требованиям к морской кадастровой системе следует признать, что практика её применения в России до сих пор не распространена. Помимо упомянутых выше юридических сложностей остается много трудностей в решении проблем экономического и административного плана. В частности, подготовка и практическое ведение кадастра береговой (прибрежной) зоны аквакультурной продукции зависит от комплексной реакции фирм-производителей на совокупность текущих и перспективных рыночных условий (конъюнктура, выбор управленческих стратегий и многое другое), а эти факторы весьма переменчивы в России. Поэтому нами сделан вывод, что кадастр любого объекта морского природопользования – категория, прежде всего, экономическая, что характерно в том числе и для кадастра искусственно воспроизводимых ресурсов.

Литература

1. Глоссарий по Кадастру береговой (прибрежной) зоны. / Гогоберидзе Г.Г., Жамойда В.А., Нестерова Е.Н., Рябчук Д.В., Спиридонов М.А. - СПб.: Изд. РГГМУ, 2008. 95 с.
2. Стратегия социально-экономического развития Мурманской области до 2020 года и на период до 2025 года: Утв. Постановлением Правительства Мурманской обл. от 25.12.2013 № 768-ПП/20, в ред. от 10.07.2017 № 351-ПП. [Электронный ресурс] - https://minec.gov-murman.ru/activities/strat_plan/sub02
3. B. Cicin-Cain, R.W. Knecht. Integrated Coastal and Ocean Management, 1998, Island Press, Washington, D.C. p.517.
4. Денисов В.В. Эколого-географические основы устойчивого природопользования в шельфовых морях (экологическая география моря). – Апатиты: Изд. КНЦ РАН, 2002. 502 с.
5. Денисов В.В., Жичкин А.П. Прибрежное рыболовство и аквакультура в Норвегии и России: сравнительный анализ эколого-географической ситуации на региональном уровне. // Рыбное хозяйство, 2013, № 6. С. 22-26.

6. Денисов В.В., Жичкин А.П. Эколого-географическое обоснование предкадастровых исследований прибрежно-морской зоны Западного Мурмана в Баренцевом море (на примере аквакультуры в губах Печенга и Ура) // Вестник КНИЦ РАН, 2017, №3. С. 111-118.
7. Природопользование в прибрежной зоне (Проблемы управления на Дальнем Востоке России). / Бакланов П.Я. и др. - Владивосток: Дальнаука, 2003. 251 с.