

КОНФЛИКТЫ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ПРИМОРСКИХ РЕГИОНАХ РОССИИ: АНАЛИЗ КЛЮЧЕВЫХ ПРОБЛЕМ

Г.М. Баринава¹, Е.В. Краснов¹, А.Ю. Романчук¹, О.И. Рябкова¹, Л.О. Ушакова¹

¹Балтийский федеральный университет имени И. Канта, Калининград, Россия

CONFLICTS OF NATURE USE IN COASTAL REGIONS OF RUSSIA: ANALYSIS OF KEY PROBLEMS

G.M. Barinova¹, E.V. Krasnov¹, A.Yu. Romanchuk¹, O.I. Ryabkova¹, L.O. Ushakova¹

¹Immanuel Kant Baltic Federal University, Kaliningrad, Russia

В статье обсуждаются наиболее значимые для приморских регионов конфликты, возникающие в ходе освоения прибрежно-морских акваторий и территорий. Среди конфликтных ситуаций рассмотрены трансформация приморских геосистем, противоречия интересов природопользователей, процессы природного и антропогенного происхождения (нефтяное загрязнение, эвтрофикация вод, разрушение берегов и др.). Решение обсуждаемых ключевых проблем увязывается с совершенствованием управления береговой зоной в процессе природопользования и подготовкой специалистов.

The article discusses the most significant conflicts for the coastal regions arising during the development of coastal and marine areas and territories. Among the conflict situations the transformation of coastal geosystems, contradictions of interests of nature users, processes of natural and anthropogenic origin (oil pollution, eutrophication of waters, destruction of shores, etc.) are considered. The solution of the discussed key problems is linked to the improvement of coastal zone management in the process of environmental management and training of specialists.

Интенсификация хозяйственного освоения и расширение видов природопользования в приморских регионах РФ во многих случаях приводят к возникновению больших и малых конфликтных геоситуаций – от аварийных разливов нефти и разрывов трубопроводов до затопления грузовых и пассажирских кораблей. Контактная зона моря и суши испытывает все возрастающий прессинг в связи со строительством приморских городов и поселков, портовых комплексов, объектов инфраструктуры морских нефтяных и нефтегазовых месторождений и разного рода терминалов.

Одни и те же природные ресурсы могут представлять интерес для разных видов деятельности: в частности, земельные ресурсы входят в потенциалы градостроительства, сельского и лесного хозяйства, рекреационной деятельности. Появляются конфликты природопользования – противоречия территориальных приоритетов охраны природы и пространственного развития в рамках определенного режима природопользования, выражающегося в реальной или потенциальной деградации природных комплексов или их основных компонентов, снижении разнообразия, продуктивности и ценности ландшафтов, а также общей эффективности реализации хозяйственных функций территории [6].

Наиболее острые конфликты связаны с несовместимостью вида природопользования с принципами устойчивого развития и рационального использования ресурсного потенциала. Широко распространенные конфликты между стремлением немедленно использовать прибрежно-морские ресурсы и необходимостью обеспечить их долгосрочное воспроизводство и охрану возникают во многих регионах России – от Арктики до Дальнего Востока в связи с нефтегазодобычей, судоходством, рыболовством и др. Такова, к примеру, конфликтная ситуация, обусловленная наступлением городской застройки, интенсивной вырубкой леса в ООПТ Петербурга (Юнтоловский заказник и Стрельнинский берег). Одна из болевых точек их функционирования – отсутствие правовых регламентаций по поводу введения буферных зон вокруг особо охраняемых территорий [3].

В Арктическом природопользовании рост напряженности определяют конфликты меж- и внутриведомственных интересов, противоречия в разработке месторождений, появление незаконных морских свалок производственных отходов и т.п. В Баренцево-Карском регионе угрожающими темпами растут загрязнение акватории и биоты, изъятие биологических и минеральных ресурсов. В этих условиях явно недооцениваются проблемы функционального зонирования по видам природопользования и расширения сети морских охраняемых территорий [5].

Балтийское море испытывает колоссальную нагрузку нефтяного загрязнения [10]. С различными стоками в его акваторию ежегодно поступает до 600 тыс. т нефти. На эту акваторию приходится до 10% мировых морских перевозок. Ежедневно в море находится около 2000 кораблей и танкеров. Увеличение транспортных потоков нефтепродуктов по Балтийскому морю связано со строительством и увеличением портовых мощностей. С ростом объемов добычи и транспортировки нефти в этом бассейне повышается риск систематического и катастрофического загрязнения побережий [8].

Несмотря на принятую морскими нефтяниками концепцию «нулевого сброса» невозможно исключить вероятность аварийных разливов нефти при поисках и разведке морских месторождений, а также во время эксплуатации Кравцовского месторождения и нефтепровода, соединяющего его с береговыми сооружениями. Об этом свидетельствует и «План по предупреждению аварийных разливов нефти и нефтепродуктов», принятый в ООО «Лукойл-Калининград-Морнефть» [7]. Кроме России морские месторождения нефти на Балтийском шельфе разрабатывают Германия, Польша, Дания, увеличивая и без того высокий уровень риска прибрежным зонам рекреационного назначения.

Всесторонний анализ разнообразных причин конфликтных ситуаций, возникающих в приморских регионах - одна из важнейших геоэкологических задач сбалансированного природопользования. Картографические методы для их разрешения наиболее перспективны [6, 1, 9]. В российской части Юго-Восточной Балтики проведен анализ конфликтогенности и совместимости между собой различных видов деятельности, предложены некоторые меры по разрешению или смягчению конфликтов [2].

В целях ландшафтного планирования Калининградской области с участием авторов составлена карта конфликтов (М1:200000), разработаны паспорта конфликтов [1, 4]. На основе балльной оценки конфликты разделены на четыре категории: очень острый, острый, умеренно острый, слабый. При этом учитывались: а) степень совместимости территориальных приоритетов охраны природы и хозяйственного использования; б) степень антропогенной трансформации компонентов природных геосистем; в) степень обратимости и восстановления геосистем при снижении антропогенной нагрузки. Выделены реальные, сопряженные с различными видами хозяйственной деятельности конфликты, в том числе с разработкой минеральных и биологических ресурсов, транспортировкой, несанкционированным выловом рыбы и др.; потенциальные – на относительно благополучных акваториях и территориях с перспективой более интенсивного освоения. Принципиальное значение придается продолжительности конфликтов – постоянно действующим, длительным сезонным, редким и даже эпизодическим (моретрясений, затоков североморских вод и др.).

Большая часть Калининградской области (76,9%) отнесена к относительно бесконфликтной территории [4]. Районы острых и очень острых конфликтов расположены на территориях с нарушениями режимов лесо-, недропользования, а также в приморской зоне рекреационного назначения (таблица 1).

В связи с изменением климата перечень конфликтов на прибрежных территориях и морских акваториях может расширяться за счет появления новых угроз, таких как подъем уровня океана, затопление устьев рек и низменных участков суши, рост числа ураганов, штормовых нагонов и других опасных процессов и явлений. Учитывая, что около 10% населения РФ живут в прибрежных зонах риск опасности трансформации приморских ландшафтов и геоэкосистем диктует безотлагательность нахождения разумных путей для преодоления конкуренции между пользователями морских ресурсов, нацеливая их на сотрудничество в разработке комплексных стратегий преодоления конфликтных геоситуаций, сглаживания социально-экономических и геополитических противоречий.

Таблица 1. Конфликты природопользования на Калининградском морском побережье и возможные пути их решения

Характеристика конфликта	Северное побережье	Западное побережье	Вислинская коса	Куршская коса
Описание	Разрушение побережья в ходе расширения застройки г. Зеленоградска, увеличение числа объектов инфраструктуры, загрязнение рек и озер, разрушение лесных экосистем и верховых болот	Карьерная добыча янтаря в пос. Янтарный и др., сброс пульпы в море, интенсификация обвальнопользования процессов вследствие эксплуатации инженерных и гидротехнических сооружений, нарушение ландшафтов, уничтожение облепиховых ценозов	Устойчивый размыв северной части косы в результате улавливания песчаного материала вдольберегового потока наносов портовыми сооружениями (г. Балтийск) и волноломами, интенсификация лесопользования, неконтролируемая рекреация	Размыв прикорневой части косы, неравномерная антропогенная нагрузка на донные ландшафты, формирование котлов выдувания и др. эоловых форм; несоблюдение режима функционирования ООПТ, интенсивная застройка, загрязнение прилегающей акватории, подъем уровня грунтовых вод, подтопление пониженных участков
Вид	Реальный	Реальный	Потенциальный	Реальный, потенциальный
Категория	Очень острый	Очень острый	Острый	Острый
Продолжительность	Долговременный с сезонным усилением в летний период	Долговременный	Эпизодический, сезонный	Долговременный, сезонный
Пути решения	Корректировка Генерального плана г. Зеленоградска. Прекращение сброса дренажных вод с сельскохозяйственных полей, соблюдение правил эксплуатации водоочистного коллектора Зеленоградск-пос. Заостровье	Рекультивация нарушенных земель. Создание современной инфраструктуры рекреационной зоны. Организация ботанического заказника для сохранения облепиховых ценозов	Регламентация размещения рекреационных объектов, численности отдыхающих, утилизации отходов. Соблюдение правил эксплуатации маломерного флота, автостоянок и др.	Совершенствование схемы функционального зонирования национального парка. Контроль за соблюдением природоохранного режима. Регламентация архитектурно-планировочной структуры застройки. Снижение нагрузок автотранспорта, ограничение парковок

Знания о многих сторонах взаимодействия человека и природы, неопределенностей в глобальных и региональных тенденциях все еще недостаточны. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 5 июня 2015 г., Европейский кодекс поведения для прибрежных зон, Морской кодекс РФ представляют собой концептуальную основу для гармонизации интересов природопользователей, включая баланс между использованием, охраной и воспроизводством природного потенциала в целях долгосрочного и более устойчивого развития прибрежных регионов.

Проблемы множества конфликтов могут быть разрешены лишь через комплексное управление приморскими зонами (КУПЗ). Это подразумевает нахождение разумных путей для преодоления правовых коллизий центральных и региональных органов власти, конкуренции между пользователями ресурсов, неэффективности механизмов урегулирования споров, отсутствия соответствующего процесса принятия решений на федеральном и местном уровнях в отношении управления прибрежными районами. Кроме достижения краткосрочных целей по разрешению конфликтных ситуаций в морском природопользовании предстоит наметить и

рассчитанные на среднесрочную и долгосрочную перспективу федеральные и региональные программы повышения качества подготовки кадров по морским междисциплинарным направлениям природопользования – экоаудита, экомониторинга, экомониторинга и др.

Литература

1. Баринова Г.М., Клименко Н.А. Роль ландшафтного планирования в системе управления устойчивым развитием приморского региона //Вестник Российского госуд. ун-та им. И. Канта. Вып.1. Сер. естественные науки. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. 2006. С.52-61.
2. Гогоберидзе Г.Г., Домнина А.Ю. Возможные конфликты между видами морской деятельности в акваториях Российской части Юго-Восточной Балтики и разработка рекомендаций по их предотвращению // Ученые записки РГГМУ №12. Научно-теоретический журнал. СПб.: Изд. РГГМУ, 2010. С.132-151.
3. Григорьев А.А. Космический мониторинг динамики антропогенных изменений особо охраняемых природных территорий Петербурга и Ленинградской области // Вест. СПб. ун-та. Сер.7. 2009.вып.1. С.
4. Дедков В.П., Федоров Г.М. Пространственное, территориальное и ландшафтное планирование в Калининградской области / Под общей ред. В.П. Дедкова. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта.2006. 184с.
5. Денисов В.В. Региональная экологическая география как основа регионального природопользования в морях западного сектора Арктики // Тр. Всеросс. конф. «Гидрометеорология и экология: научные и образовательные достижения и перспективы развития». СПб.: Аграф+, 2017.С.169-172.
6. Дроздов А.В., Алексеенко Н.А. О конфликтах в природопользовании и необходимости их отображения в системе карт территориального планирования // ИнтерКарто 8: ГИС для устойчивого развития территорий: Мат-лы межд. конф. Хельсинки; СПб., 2002. С.191-196.
7. Нефть и окружающая среда Калининградской области. Том II. (Море) / Под ред. в.В. сивкова (отв. ред.), Ю.С. Каджояна и др. Калининград: Терра Балтика, 2012. 576 с.
8. Орленок В.В. Рябкова О.И., Шаплыгина Т.В. Масштабы и причины нефтемазутного загрязнения морского побережья Балтийского моря / Прибрежная зона моря: морфолитодинамика и геоэкология: Материалы конф. Калининград: Изд-во КГУ, 2004. С. 18-34.
9. Позаченюк Е.А. Территориальное планирование / Е.А. Позаченюк. Симферополь: Доля, 2003. 287 с.
10. Рябкова О.И. О влиянии природных и техногенных факторов на устойчивость берегов Балтийского моря //Вестник Российского госуд. ун-та им. И.Канта.вып.1, Сер. естественные науки. Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. 2007. С.44-50.